

## **ОТЗЫВ**

научного руководителя на диссертацию Махтюка Святослава Олеговича «Руководитель следственного органа как субъект оценки доказательств в российском уголовном процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация Махтюка Святослава Олеговича «Руководитель следственного органа как субъект оценки доказательств в российском уголовном процессе» выполнена на кафедре уголовного процесса факультета подготовки следователей ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (далее – Московская академия Следственного комитета).

С.О. Махтюк в 2014 году окончил ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» по специальности «юриспруденция».

В период подготовки диссертации в 2018-2023 гг. С.О. Махтюк проходил заочное обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Московской академии Следственного комитета, где успешно сдал кандидатские экзамены. В настоящее время проходит службу в должности старшего инспектора пятого отдела управления контроля за следственными органами Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации.

Актуальность темы диссертационного исследования С.О. Махтюка обусловлена возникновением сравнительно новой для российского уголовного процесса фигуры руководителя следственного органа. Реформа досудебных стадий уголовного судопроизводства 2007 г. на многие годы вперед создала предпосылки для научной дискуссии и оценки роли этой фигуры в уголовном процессе. Диссертация С.О. Махтюка – это актуализация существующих положений о руководителе следственного органа, а также разработка и обоснование авторских нововведений по анализируемой проблеме. Соискатель верно определил проблему – отсутствие руководителя следственного органа в перечне субъектов доказывания (ст. 85-88 УПК РФ), в то время как ряд принимаемых их решений, в первую очередь, согласование обвинительного заключения, предполагают осуществление им самостоятельной оценки доказательств. Определив проблему, он предложил разумные способы ее решения, в том числе посредством устранения пробелов в законодательстве.

С.О. Махтюк провел масштабное исследование (520 респондентов более чем из 10 территориальных следственных управлений), с привлечением широкого круга сотрудников Следственного комитета Российской Федерации. Им разработаны теоретико-практические положения и рекомендации, направленные на оптимизацию работы руководителя следственного органа, повышение эффективности его процессуального контроля и вовлечения в процесс доказывания. Научное исследование основывается на обширном эмпирическом материале, состоящем из масштабного анкетирования, а также анализа следственной и судебной

практики. В результате были разработаны предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства о полномочиях руководителя и оценки им доказательств.

Достоверность полученных в ходе проведения настоящего исследования результатов обеспечивается использованием широкой теоретической базы (трудов классиков советской теории доказательств и разработок современных процессуалистов), эмпирического материала и официальных статистических данных. Предложения о внесении изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации основаны на данных следственной и судебной практики.

Научной новизной диссертационного исследования С.О. Махтюка является представление авторского видения и теоретического обоснования наличия у руководителя следственного органа уголовно-процессуальных функций процессуального руководства, процессуального контроля и оценки доказательств. Относясь к разным категориям (основные и дополнительные), но находясь в системном единстве, эти функции обеспечивают эффективную реализацию руководителем двух видов полномочий: административных (управленческих) и процессуальных. При этом оценка доказательств, будучи тесно взаимосвязанной с процессуальным контролем руководителя, является необходимым условием его эффективного руководства, принятия законных и обоснованных процессуальных решений. Изложенное определяет качество и оперативность предварительного расследования, обеспечивает права и законные интересы участников судопроизводства.

Основные результаты диссертационного исследования прошли необходимую аprobацию на международных и всероссийских научных конференциях. Тезисы работы отражены в 25 научных публикациях в периодических изданиях, в том числе включенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации в quartili 1 и 2 Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация С.О. Махтюка «Руководитель следственного органа как субъект оценки доказательств в российском уголовном процессе» представляет собой решение задачи, имеющей существенное значение как для развития юридической науки, так и оптимизации отдельных аспектов уголовного судопроизводства. Исследование выполнено самостоятельно, на высоком уровне, имеет теоретическое и практическое значение, в том числе для деятельности Следственного комитета Российской Федерации. По своим актуальности, объему, структуре, научно-методическому уровню и полученным результатам соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

С.О. Махтюк показал себя ответственным, организованным и настойчивым исследователем, способным выявить ряд значимых правовых

проблем и результативно и творчески осуществить научный поиск их решения. Особая ценность научной работы соискателя состоит в развитии актуальной для науки уголовного процесса темы, в том числе поиска эффективной процессуальной модели руководства следственными органами. Результаты научной деятельности и накопленный следственный опыт С.О. Махтюка уже нашли свое отражение в совершенствовании практической деятельности Главного следственного управления и территориальных следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации. Положения диссертации внедрены в образовательный процесс и научную деятельность кафедры уголовного процесса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета, а также Калужского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России).

Проведенное С.О. Махтиком исследование и полученные результаты позволили сформулировать конкретные инициативы по совершенствованию уголовно-процессуального закона, в частности, разработаны предложения по дополнению Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации положениями об участии руководителя следственного органа в доказывании, его оценке доказательств и наделении его полномочием признавать доказательства недопустимыми. Сделанные выводы и рекомендации по повышению эффективности процессуального руководства, признанию оценки доказательств одной из функций руководителя развивают доктрину уголовного-процессуального права и могут быть использованы в законотворческой, научно-исследовательской, практической и учебно-методической деятельности.

Представленная работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационному исследованию, и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Научный руководитель –**  
заведующий кафедрой уголовного процесса  
факультета подготовки следователей  
Московской академии Следственного комитета

кандидат юридических наук, доцент  
полковник юстиции

Ю.А. Цветков  
03.10.2023

Погибшего Чисткова И.И. заверено

